

ЦІНА ОДНОГО ПРИШІВНИКА  
25 сот.

Всезь таки в Польщі я вчитись не міг і жа-  
доба вчитись знов погнала мене на Україну. Я  
вважав, що тепер ДПУ вже не буде змушувати  
мене знову йти до Польщі, а виконає свою обі-  
цянку і примістить мене до вищої школи. В  
Київ, звичайно, з'явився я до свого брата, а  
брат знов післяв мене до ДПУ. Уповноважені  
ДПУ Орловський та Долинський зазначили  
мені, що в минулому році я для них нічого не  
зробив, але вони дадуть мені змогу вчитись  
при умові, що я буду виконувати їхні завдан-  
ня. Коли ж я не захочу з ними працювати, то  
мені пропонуватимуть і розстріляють.



# Держава і громадяни.

Промова посла С. Кузика на пленумі союму при бюджеті міністерства внутрішніх справ дня 8. лютого 1930.

Брат також почав намовляти мене стати співпрацівником ДПУ і також погрожував мені розстрілом. Я бачив, що виходу немає і згодився, надіючись, що мені вдасться назад піти до Польщі. На мою долю випало вишукати студентів-українців, надсилати їм візони, видруковані ДПУ, але ніби від Союзу Визволення України, підговорити когось знов із студентів піти закордон, а разом з цим створити організацію української молоді. Підчас перебування в Києві бачив я всю гангбність праці ДПУ серед студентства та професури. Отже цим рішенням стверджую як невіддільний співучасник, а одержувач і свідок праці ДПУ, що всі видатні українські діячі та українське студентство, які зараз сидять у в'язницях і чекають суворого суду, неввинні і спровоковані ДПУ. Мого брата — Андрія Михальчука плямую як дійсного провокатора ДПУ, який і з мене хотів зробити провокатора, але я завчасу зумів утікти з України і тим врятував себе від зради та ганьби. Я все гадав, що ДПУ не доведе до такого сумного кінця свою гангбну видумку, а тому мовчав. Тепер же, коли приходить час розправити більшовиків над невинними українцями, тримати в таємниці це більше не можна, не дивлячись на те, що більшовики мені погрожував смертю, коли я зраджу їх темні діла.

В Празі, 12. лютого 1930 р.

Студент Українського Педагогічного Інституту в Празі

В. Михальчук.

## На Рад. Україні кипить.

З Харкова прийшли відомості, що у зв'язку з акцією колективізації, на радянській Україні об'єдналися антибільшовицькі настрої. «Комуніст» пише, що на цій Україні поширилася пропаганда, в якій явно накликається до боротьби з більшовиками: «Руйнуйте і бийте все, що комуністичне. Комунізмів вибиваю остання година». У шкільських округах вбито двох комуністів і спалено дим голови сільської ради. У Несторівці біля Умані спалено дим колхоза. В Пирівці біля Могилева вбито представника і секретаря сільської ради. Те саме діється на цій Україні.

## Комуністична змова в Німеччині.

З Берліна повідомляють, що тамшня поліція розпочала велику акцію проти «антифашистів» при чім викрила велику комуністичну змову. Тому, що до цієї змови належала організація «Червоних фронтів» і «Червоного фронту молоді», то ці організації будуть зліквідовані, а також антифашистська «Червона гвардія». Під час ревізії сфальсифіковано фальшиві документи і альянсів на деяких визначних осіб.

У зв'язку з комуністичними змовами арештовано в Німеччині 22 редакторів комуністичних часописів.

МІХ. РУДНИЦЬКИЙ.

6)

## 3 НОВИХ КНИЖОК.

5. «Огні з полонин» Ю. Шкрумеляка.

Ця друга спроба фантастичної повісті Ю. Шкрумеляка є безсумнісним поступом у порівнянні з «Четюю Крилатих». Автор найшов свій сюжет і почуватися в ньому своєю, а навіть चाहодить при ньому хвилини натхнення. Гуцульщина є для нього не тільки найріднішим світом, який він найкраще знає; у тому світі автор має ще змогу зв'язати свою уяву з царями легенд, що кружляють довкола уяви гуцулів.

Усю першу половину повісті прочитуємо з приємним зацікавленням, наче деякі повісті з ранньої молодості. Коротка глава йде за главою; кожну приносить нову картину і новий елемент в акції; мова — ясна, чиста, народня, зв'язка. Ось зразок стилю в цій повісті:

«А з тим Іваном Полотняковим то було так: Іван був острій, як бритва, і палючий, як огонь. Серце в нього — то не було серце, але кара Божя. За що будь лютийся і бісися, що кара Божя. І пальцем не ткни і оком не глянь — бо він лише помітить, що ти щось дивився на нього, і вже кипить і вже тими рудими вусами водить, як борсук, таї зубами кланяє, як вовк. Нещасна була його жінка і діти, бідні його сусіди. На перехід його оминали — і борони Боже, щось у нього попросити, або в чім торгитися. — Руда голова — руде й серце! говорили люди. У кожному селі виродиться така одна біда».

Піддаємось атмосфері днів, що творяться довкола нас, як слухаємо народних легенд, що полюблюють нас своєю простотою і спорідненістю із тваринами природи. Як злого ці дні можна

Висока палато! Новітня держава повинна нормувати взаємини поміж собою і своїми громадянами на основі певних законних прав. З одного боку держава накладає на громадян деякі обов'язки, наказуючи або забороняючи деякі діла, які громадянин мусить під агрозю карних санкцій виконувати чи понехати, а з іншого боку держава повинна забезпечити громадянинові користування з повноти прав, громадянської свободи, громадянства, які виходять уже з самого права громадянства. Законна оцінка взаємин поміж державою і громадянами повинна виходити з такого заложення, чи ці два чинники перестерігають законні правила, які нормують їх взаємне відношення, чи ні. Оцінка діяльності держави у відношенні до громадян проявляється взагалі діяльністю різних ресортів, а в Польщі передусім діяльністю міністерства внутрішніх справ. Отож із цього вирине практична конвенція, що громадянство взагалі, зокремаж українське громадянство оцінює діяльність держави відносно громадян по праці міністерства внутрішніх справ, по тому ресорті, в якому зосереджується ціла національна політика та котрий є генерал-губернаторством у відношенні до українського народу.

Основною правдою в діяльності національної політики в Польщі є факт трактування національної політики не з погляду правно політичного, лише карно-поліційного, ба навіть поліційно-розвідального. Правду сказати, нема навіть чого дивуватися цьому, тому, що це є логічні наслідки навіть технічної організації, виправдані національним відломом. Томуто міністерство внутрішніх справ вироблює собі опінію про український рух на основі звітів вояків, які з черги спіраються об ревеліції старостів, знову ці останні мають очі і вуха в особах поліціантів. Очевидно, важко вимагати від поліціанта, щоб був чимсь більше, як лише поліціантом.

Адміністраційна влада, яка на кожному кроці перестерігає правні приписи у відношенні до громадян, виховує громадянство в дусі правосуддя. І навпаки. Наскільки адміністрація, зберігаючи позірну, формальну легальність, уживає своїх управлень до фаворизування деяких політичних чи національних груп, така влада підкопує правне почуття серед громадянства, деморалізує населення, та передовсім себе. Такий стан річей існує на українських землях, де завдяки викривленій діяльності адміністраційної влади вирішується національна проблема зі становища поліційного агента, який у кожній діяльності українського населення бачить каригідне діло, за яке треба карати, отже карається кожного не за те, що він робить, але за те, що він буцімто думає.

Розв'язування культурних установ, як «Просвіта», гімнастичних «Луг» і «Сокира», карання батьків величезними карами за те, що вчать приватно своїх дітей, недозволування перекладати анталогоголеві плебісцити на склявання коршем тому, що це «протидержавна діяльність» як у відповіді на інтерпеляцію оратора Складковського — оце ці квітки оборони польської «державної рації» на українських землях адміністраційною владою, яка добро держави розуміє згідно зі своєю примітивною ментальністю.

Не є байдужною річю, яке відношення громадянина до держави. В нормальному демократичному устроєві це відношення пошани для влади і відношення довіри. Дозволю собі ствердити, що навіть з боку польського населення таке відношення до влади зменшується і то меншає прискіпленою ходою. Питаю п. міністра, чи серед українського села може викликати пошану для влади діяльність, яка проявляється напр. у каранні гривною 20 зол. за помалювання кутів зовнішніх стін своєї хати жовто-блакитними красками? Чи може викликати пошану покарання 3-ох селян у Шлажтинцях на 14 днів арешту за помалювання такими самими красками хреста на цвинтарі?

Прошу панів, влада, яка кривдить своїх громадян, деморалізує і населення і себе. Український народ у своїй натурі мав пошану до правосуддя, до законів. Нинішня влада в Польщі навчила український народ того, що він пошану цю втрагав. Ми, заступники українського народу, маємо до польських адміністраційних властей претенсію за деморалізування українського населення своєю неправосудною поведінкою.

(Продовження буде.)

## Проти релігійних переслідувань у СРСР.

Підчас засідання палати лордів у справі торговельного договору із СРСР у Лондоні, нідерландський архієпископ апологізує промову проти релігійних переслідувань у СРСР. Ізмовтав, щоб Англія інтервеніувала в цій справі. Лорд Пермор відповів в імені уряду, що Англія не може мішатися в чужі справи, але державний секретар Гендерсон збере фактичні матеріали про переслідування релігії в радянських республіках, та вчинить все можливе, щоб більшовицький терор над релігією був припинений. Гендерсон заявив, що релігійні переслідування в СРСР цікавлять англійську владу та що англійський уряд буде стремити в міру сил, обороняти право свободи релігійних переконань у радянських республіках.

розяснити повірями, що переходять у гуцулів з покоління на покоління, досі їх чар впливає на нас. Він починає слабнути щойно тоді, коли на місце плідів народньої уваги приходить — науковий винахід.

Шкрумеляк робить у своїй повісті ту-ж помилку, що Винниченко в «Соняшній машині» коли хоче змалювати нам чудодійний хемічний винахід майбутності, не журиться ні трохи про зв'язок цього винаходу з якиминибудь домаганнями фізики та хемії. Винахід у повісті Винниченка, що має принести революцію в житті людства, є звичайною літовою січкарею, яка з людського поту й тривоги робить нектар і амброзію, а порошок смерті і світла у повісті Шкрумеляка має силу ділати залежно від духовної вартості людини.

Автор, що пише фантастичну повість, може собі сказати таксамо, як і кожний з нас перед апаратом радіо: «Живемо в такій добі, що все є можливе!» Однак його завданням є змалювати події серед нових умови життя в такий спосіб, щоб наша уява була приведена до трапляти разом із ним. Щодо цього домагання — фантастична повість не ризикує нічим від кожної іншої. З менту, коли вчинки героїв належать від ділання «деус екс махіна» — наша уява (а також і автора) перестає працювати.

Як письменник може поводитися із «новими» винаходами, що творять непередбачені конфлікти й неждані ситуації, про це легко можуть наші автори довідатися із повістей Е. По, Жіль Верна, Уельса й десятка інших.

Шкрумеляк може свої «Огні з полонин» виправдувати тим, що вони писані як повість іносних, а може й на заробіток. Він не ставив собі до цього твору вищого завдання, як «Яго» читачі ставитимуть до нього. «Огні з полонин» є чимсь у роді модерної «М. сти верховини». При добрій увазі вони могли

би навіть стати зразком, як повинна виглядати сучасна популярна повість, що хоче крім патріотичних почувань своїх читачів задовольнити також потребу їхньої уяви.

Автор непотрібно алоаживає в кількох місцях постичною апострофою до читача, якому обіцяє відкрити нові дива. Те що є добрим вступом до повісті і гарним «пасажом» серед оповідання, повторене кілька разів трігить свою силу. Дуже небезпечний, з погляду естетичної композиції повісті, є перехід акції із гірської закутності у середовище великоміських центрів. Там, де Шкрумеляк починає передавати це середовище і розяснювати силу особи та значення свого героя — нитка уяви починає риватися.

«Огні з полонин» належать до того роду повістей, яких у нас ніколи не буде замало. Живемо в добі, коли у нас із потребами щораз сильнішою уяві йде щораз сильніша потреба шукати в творах літератури «фактичного матеріалу», збереженого в їхній основі і перетвореного у мистецькій формі. Хто згадує така спроба фантастичної повісті, не могла бути згодом поглиблена самим автором і виправлена в кращім, навіть ілюстрована, данні.

Все те, що виступає в ній безпосередньо як прояв ворожбитської сили, могло би бути перемінене на природні наслідки «нового знаходу», а те, що стає безпосередньою героїною промовою на тему великих діл героя, могла би поглибити силі загального враження з усієї повісті.

Неодні дуже добрий твір вийшов би з пера неодного нашого автора, який з усього прикмет скромності при писанні твору андрій би таку: наслідувати методу композиції і добудування чужих авторів.



Український Академічний Комітет для між-  
родної інтелектуальної співпраці, що об'є-  
днує українські науки й культурні установи за-  
кордоном, стоючи осторонь від усякої активної  
діяльності не може в цьому випадку мовчати. Він  
вимає свій голос проти нечуваного терору  
вишвищної влади, жертвами якого падають  
і мають упасти сотні видатніших українських  
людей: діячів церкви та інших культурних ро-  
дин і української академічної молоді.



## Свято 30-ліття Революційної Української Партії (РУП).

(Допис із Праги.)

В дні 11. лютого ц. р. в салі „Коруна“ на виноградах у Празі відбулося свято 30-ліття РУП. На цій святі було понад 250 учасників із Праги, Подєбрад та з інших міст, де є українські емігранти в Чехословаччині. Були також українці із Закарпаття. До президії окрім українців (К. Антонович, Безкровний, Е. Голицинський, І. Мазела, Б. і М. Матюшенки, О. Коваленко, В. Сімович, П. Феденко) запрошено також гостей — представників чеської соц.-дем. партії (Ф. Соукуп), німецької с.-д. партії в Чехословаччині (Е. Штраус) та грузинської соц.-демократії (Емухварі).

Відкрив святочні збори Б. Матюшенко і в своєму вступному слові сказав таке: „Всі наші думки, всі почування переносяться нині на Україну, туди, де все життя сковано терором, де тисячі й тисячі невинних жертв чужої влади валяються і далі гинуть від катівських рук. Наша пошана нехай буде всім тим, що почали велике діло боротьби за волю народу, тим, що заснували РУП, тим, що з усім молодечим запалом і посвятою в ній працювали, але не дожили до цього моменту. Боніфатій Камінський, Михайло Русов, Левко Магієвич, Грицько Іванівський, Михайло Гмиря, Симон Петлюра і сотні інших членів та співробітників РУП — нехай буде їм пером земля і вічна пам'ять між нами“. (Всі повсталим з місць ушанували пам'ять померлих). Український Академічний Хор заспівав у цей момент: „Чуєш, брате мій...“

Передавши головування Ф. Соукупові, президентіві сенату ЧСР і членові Екзекутивного Соц. Інтернаціоналу, Б. Матюшенко подав у своїй промові огляд діяльності РУП і вказав зокрема на заслуги перед партією її членів-основників Дмитра Антоновича, нині ректора українського університету в Празі (присутні влаштували йому овацію). Зазначив також ту одаю, яку відіграли члени РУП — Олександр Коваленко та Оп. Матюшенко (одноіменник Б. Матюшенка) на кружляку „Потьомкін“ в часі повстання матросів у 1905 р. (Присутнього О. Коваленка збори привітали бурхливими аплодесками). Головні висновки свого реферату Б. Матюшенко повторив описав для присутніх гостей по чеськи.

Після співу „Вічний революціонер“ взяв слово для привітання Ф. Соукуп і в своїй промові між іншим зазначив таке: „Наші зв'язки з українською соціалдемократією сягають в добу перед 30. роками. З приємністю згадуємо зустрічі на ґрунті парламенту бувшої Австрії з товаришами Романом Ярославичем, Янком Остапчуком та іншими. Згадуємо також з часів Соціалістичного Міжнародного Конгресу в Амстердамі 1904 р. Миколу Ганкевича та Євгена Голицинського, що були тоді делегатами української соціалдемократії. Ми спільно боролися за мир перед світовою війною, а як наставала проти нашої волі війна, то соціалдемократія всіх націй стала, кожна зокрема, на оборону свого народу. Велику добу переживає цілий світ: від Балтійського моря до Кавказу і від Атлантичного океану до Тихого океану. Немає в світі такої сили, яка могла б той розвій припинити. Соціалістичний Інтернаціонал звертає особливу увагу на відносини в державі совітів, бо ми знаємо, що від подій на Сході Європи воно ніяк не залежить і будучність Західної Європи. Бажаю вам щиро, щоб українська соц.-дем. партія могла вільно розвиватися у вільній, демократичній Україні!“

Після промови Соукупа, яку присутні вислухали з великою увагою і кілька разів переривали яскравими аплодесками, виступив з промовою іменем німецької соц.-дем. Е. Штраус, головний редактор центрального органу німецької с.-д. партії в Чехословаччині „Соціалдемократ“. Промовець підкреслював значення пробудження неісторичних народів для соціалістичних партій. „Ми, соціалдемократи, будемо мати найбільше зрозуміння для національного питання. На прикладі чеського відродження та інших народів ми бачимо, що це явище має під собою історичну об'єктивну підставу. Мені особисто інтересує українська справа, як головна національна проблема Сходу Європи, і я свій вільний час присвячую студіям цього питання“.

Іменем грузинської соц.-дем. говорила Ломтадзе, від чеських соц.-дем. Подєбрадської округи дуже теплу і приязну до українців промову сказав Я. Годач. Від українських соц.-революціонерів склав привіт Скидан, від радикал-дем. — Славинський. У своїй імені привітав присутніх Янко Остапчук із Закарпаття.

Після привітів про значіння РУП в українській визвольній боротьбі виступив реферат І. Мазела.

Наприкінці прочитано телеграми й листи від політичних організацій, від громадських і культурних установ та від окремих осіб з Галичини, Волині, Буковини, Франції, Німеччини Польщі та інших країн. Громада українців в Пшерові (ЧСР) прислала акриту численними підписами адресу в жовто-синій обкладинці з червоними й українськими національними стрічками. Також український соц.-дем. посол Ю. Гуснай із Закарпаття прислав привітну телеграму.

В тієї салі, де відбулося свято, закордонна делегація УСДРП влаштувала виставу брошюр, часописів і прокламацій з 1902—1906 рр., яка є мабуть одинокою в цілому світі.

Свято закінчено співом „Шалійте, шалійте“ та „Ще не вмерла“. По святі тісніше товариство давніх учасників РУП зібралося в рестаурації на спільну вечерю. Тут Дм. Антонович подав кілька дуже цікавих споминів про обставини, в яких виникла РУП.

Як довідуємося в Празі маєтєся на увазі видати збірник, присвячений історії РУП в УСДРП, в якому візьмуть участь численні діячі колишньої РУП та УСДРП.

С. А.

## За скріплення „польскосьці“.

Що ухвалило польське віче у Львові.

В неділю 16. ц. м. скликало „Тво опіки над кресами“ у Львові віче в справі скріплення польскосьці на „кресах“. Віче відбувалося в салі Польського Педаґ. Т-ва при вул. Зіморівича, а вівчав в ньому участь головні шехпольско-народові і клерикальні круги. Головний реферат виступив адв. д-р Шурлей з Варшави, в дискусії промовляли: доцент унів. д-р Шталь, Дамелла, проф. д-р Глобінський, проф. д-р Ст. Грабський, д-р Оленський.

Варто зазначити, що всі промови займалися положенням поляків як на західних, так і на східних „кресах“, критикуючи при цьому уряд, що, мовляв, своєю політикою тільки ослаблює польський елемент, особливо на південно-східних землях. Проф. Грабський задав м. ін. про те, як то в 1924 р., коли рада міністрів у Варшаві схвалила вказ до створення українського університету, змінила свою постанову під впливом його заповіді, що в такому випадку у Львові стануть барикади і він сам знайдеться на них. А закінчив свою промову горіччю прийнятою заявою, що проти однодушної опії суспільності ніякий уряд не зможе повести „на кресах“ політики, суперечливої з інтересами польскосьці.

В прийнятих резолюціях збори заперестували проти ліквідаційної умови з німцями і її ратифікації та виступили різко проти офіційних польських чинників, що вони, мовляв, не спилили „зросту й розцвітання сепаратистичних українських груп, які наслідком такої політики вийшли верх над руським населенням“. В окреміх резолюціях віче зажадало, „аби в самоврадуванні Сх. Малопольщі заповнено провідний вплив польському елементові, як остові польської державності“, бо інакше польська суспільність виступить з рішучим і безоглядним спротивом. Висхід закликало всіх „кресових“ поляків до скріплення активності на всіх ділянках життя.

## 3 постійної хроніки.

В Новочеркаську розстріляно 15 козаків за участь в армії Каледіна, в Тулі закінчився процес проти 72 осіб обвинувачених в контрреволюції, із яких 5 осіб засуджено на кару смерті. У Володимирі арештовано 100 осіб поміж радянських урядовців і червоних командирів. Із них 100 осіб 27 грозили кара смерті.

## Заворушення в Іспанії.

З Мадриду пишуть, що в околицях Вальєси відбулися грізні заворушення, які відбуваються під республіканськими кличами. Уряд припинив з ними околицями всяку комунікацію і вислав військо для зведення бунту.

У Мадриді демонструвало перед королівським домом 20.000 безробітних. Демонстрантів розганяла поліція, — причім поранила кільканадцять безробітних, стріляючи до них з револьверів.

## Криваві вибори в Аргентині.

З Буєнос Айрес повідомляють, що в місті Лінкольн підчас передвиборчого віча консервативістів прийшло до кривавої боротьби, в якій загинуло дві особи, а 15 учасників віча було ранених. Між раненими було 2 послав. Також у провінції Кордоба підчас виборів поранено кілька осіб.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Яніні!

## Прот української суспільності міг мати коли ми ще не мали своїх інституцій і не йти до чужих. Сам автор замі.

Протест з свого допису, що у нас є україн-

Українською забезпечень „Карпатія“, яке у склад якого не уступає іншим чужим Університет утїже нам не сїд домагається у Академії в Поді, чи українських відділів у гірничий Інститут зїк нехтують все, що україн-Праві. 5) Наукові зїрати з ними і здійснити 6) Історично-Філол до свого“ також відносно Ісське Т-во Прахїї“. Чи „Дженерал“ буде Правнїче Т-во в Праї чи ні, і чи буде писати Украївознаєства в Бїрїш, який буде вплаче-родної Комїсії для і того Товариства, по-при Ліні Нація такий із приложила свою ру-терору на Великій Увїжності Сх. Галичини.

Хвиля жорстокого 1471 ської Соц. Рад. Республії. Хто хоче довізнати-ти її крою: сотні україн-роти незатверджен-них робітників та академії про грома-но в кінцї в більшовицьких рад. хай

Щі арешти переводять Целевича „Гро-кох останніх місїв, але 3 — Ціна одного 1929 Головна Управа Більшеї з 300, в по-Полїції (ДНУ) рішила видатишплатою 425 якому павляє, що арешти різко, числені члєві Української Академії можна по Української Автокефальної Церкві і в краю, наукових і культурних робітників „Націо-тому, що вони, н.б., належали „Костюшка, „Сїлка визволення України“, яка 1444 2—2 повалити більшовицький режім. В не подається ніяких конкретних фак-гли би скільки-будь вказувати на вні-начених, заповідьється лише, що вони віддані судові.

Тим не менше вже терор, коли тільки, деться слідство, коли навіть більшовицькі який закид виносить вирок, проїкції владою, не розповсюджується, — на другий же 0 після опублікування повідомлення ДНУ, ріжних містах України влаштовано збори й а-віфестації інтелїгенції та робітництва, де ви-сено цілком одноманїтні резолюції з вимогам найсуворішої карі (собо карі смерті) для за-рештованих та з висловом подяки органам полі-ції за їх працю.

Здається, ніде в світі не могло би статися, щоб населення було підбурюване до обвинувачування та засуджування на смерть лю-дей, вини яких ще не доведено на суді. Але при деспотичному правлінні більшови-ків такі підказні обвинувачення можуть бути навіть визнані за найкращі докази вини цих лю-дей. Більшовицька влада і тут користується вже випробованим нею методом: як при масових розстрілах вона примушує самі жертви ко-пати собі ями або навмисно переводити евакуації перед очима близьких родичів жертви, так і тут вона примушує представників української інтелїгенції аранжованими протестами та криками: „Распи!“ прикладати свої руки до знищення своїх братів, самих себе.

Крім арештів з приводу обвинувачення в приналежності до „Сїлки визволення України“, по ріжних містах України переведемо ряд ареш-тів нібито за участь в інших організаціях, і вже десятки жертв покарано на смерть, а сотням загрожують також сама доля.

Ця хвиля терору, що так високо піднялася на Радянській Україні, є впливом основної лінії політики московських більшовиків, яку перево-дять на Україну у вступу залежний від них со-вїтський уряд України. Ця політика в офері на-уки й культури направлена на те, щоб цілковито знищити всяку іншу думку, коли вона не є ко-муністичною, і то в спеціальному „офіційному“ розумінні комунізму. Тяжким переслідуванням внаслідок цього підпали наука й релігія. Від на-укових діячів вимагається, щоб вони не тільки були зльовляними супроти влади (зльовляння вони були завжди, весь час праці в найтяжчих умовах під більшовицьким режімом) — ні, цього не досить: вся наука, всі її діячі мусять бути активними борцями за офіційний комунізм. В усіх галузях науки, не тільки в науках суспіль-них, але й у біології, математиці, медицині і т. д. вимагається від наукових робітників виявлен-ня „комуністичного напруження“.

І ось усі ті науковці та культурні робітники, що при всій своїй зльовляності визнавали ще в собі мужність не виявляти в наукових працях офіційно-комуністичного світогляду, підпали о-собливим переслідуванням та арештуванням.

Український Академічний Комітет для між-народної інтелїктуальної співпраці, що обєд-нує українські наукові й культурні установи за кордоном, стоючи осторожнї від всякої активної політики не може в цьому випадку мовчати. Він підіймає свій голос проти нечуваного терору більшовицької влади, жертвами якого падають та мають упасти сотні видатніших українських учених, діячів церкви та інших культурних ро-бітників і української академічної молоді.



Учасників наради було 33. Між ними були ми відпоручників усіх названих вгорі філій (я Сокалі 4), місцевих українських установ і кількох ближче положених читальень. Від Головного Товариства взяв участь голова М. Галушинський.

Першою справою, над якою поведено нараду, була бібліотечна справа. Вона важна не тільки з уваги на майбутній бібліотечний закон. Бага її в тому, що вона повинна рішучо зайняти посереднє і головне місце в просвітній роботі. Ці два моменти відіграли роль в дискусії, яка розвинулася після ґрунтовного реферату д-ра Б. Чайковського, голови філії в Сокалі. Як висліди дискусії (Терпелюк, д-р Кушнір, Целевич, д-р Романків, д-р Станько, Дублянинець, Галушинський) ухвалено резолюцію: „З огляду на майбутнє ухвалення закону про публічні громадські бібліотеки належить покласти натиск на розбудову читальняних бібліотек через вишколювання бібліотечарів, виховання читачів, фузю місцевих бібліотек та дбайливе їх комплектування.

Реферат п. Стефанишина (Сокаль) про працю по читальнях дав перегляд різних родів освітньої роботи. Самоосвітнім змаганням був присвячений реферат п. Волосянського (Сокаль), котрий поставив шість важних догматів, які мають дати поміч в розбудові освітньої праці над собою та самовиховання. Референт домагається від філій переведення належної пропаганди за самоосвітою. Задля цього треба при Головному Відділі Т-ва „Просвіта“ у Львові створити методологічну Комісію, пристосувати фонд „Учіться“ до вищої самоосвітньої акції, подбати про теоретичну підготовку майбутніх провідників народних університетів. В часі ферії належало б перевести перешкоди освітніх інструкторів, які відпрацьовували до ведення курсів заочної освіти.

З голосів у дискусії слід підняти промову п. Дублянинецької, що виказала глибокий зв'язок, який існує між освітньою роботою взагалі і організацією творчих жіночих сил. Найбільшій був момент, коли вона представила зібраним Анну Демчинівну, вихованку 3-місячного курсу крою і шиття в Камінь-Борислав. Названа селянка до часу курсу писемності, дякуючи власним зусиллям і великому вкладові енергії не тільки добула потрібні початкові відомості, але стала діяльною силою в місцевій філії Союзу Українок, віддаючи тепер свою службу організаційній роботі названого Товариства. Слова п. Дублянинецької нагороджено оплесками. Зібрані почували також дуже інтересний голос селянина Миколи Демчини. Його слова, як вплив практичної роботи на місці, вийшли дуже живими і сильними, привули увагу до себе, хоч наради вже велися довше, ніж 5 годин.

Голова Галушинський, який взяв уже вдруге участь у подібній окружній нараді, ствердив великий поступ як в організації так і в рішучості. Звернув увагу на моменти, котрі характеризують дотеперішню роботу Т-ва „Просвіта“ і вказав на ці ідеї, що будуть означувати теперішнє і майбутнє освітньої роботи. Цією найбільше характеристичною рисою мусить бути самоосвіта і самовиховання одиниць і їх згуртування.

Найближчу окружну нараду рішено скликати до Жовки в м. квітні. Учасник.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам на 17. лютого п. р. за масло експортне солоне в несолоні примі. по 520 зол. за кілограм; за літру молока 0-38 зол.; за літру сметани 1-90 зол.; за купу яєць 6-30 зол.

## НОВИНКИ

— **Справа Великого Львова.** Союз Громад Львівського повіту повідомляє нас, що у висліді ухвали громадських рад Замарстинова, Знесіння і Капарова, дня 13. ц. м. відбулося перше засідання делегації вибраних вище названими громадськими радами у справі прилучення лімських громад до м. Львова. По довшій дискусії вибрано президіальну комісію, в склад якої входять начальники громад з кожної громади. На засіданні ухвалено тези меморіалу, який маєтись вислати воеводі, раді міністрів і міністрам внутр. справ. У справі створення Великого Львова у найближчих днях відіде до Варшави окрема делегація.

— **Шовінізм і невинність навіть на похоронах.** Дня 6. ц. м. померла в Буську ба. п. Евдокія Мороз, а що була латинського обряду, родина звернулася до латинського священника. Цей казав на себе ждати майже півтора години. Заждав 50 зол. і згодився на похорони в 9. год. рано. Колиж однак почув, що для звеличення сумного обряду і тому, що родина українська, запрошено також українського священника, тоді, по домовленню з органістом, відійшов на похорони 100 зол. і призначив час на похорони в 7. год. рано. Не помогли переконування, що це зачасна пора в зимі, що про похорони в 9. год. повідомлено своїх і знайомих, що поїздом в 9. год. приїде ще-дехто з рідні. Сам виразно зазначив, що все це тому, що буде український священник. Родина помершої умотувалась з ним, що цей самий віз, який приїде по нього, поступить по українського священника, бо по дорозі, і разом приїдуть. Однак польський священник, ідучи попри хату українського пароха, не позволив вазові задержатися і сам поїхав. Не хотів опісля, коли вже приїхав, азіати з вазою і по українського священника мусів поїхати другим віз, про який треба було щойно подбати. В костелі, по богослуженні, треба було ждати на польський парастас і не було при цьому вже органістого, бо пішов на снідання. Знова підчас українського парастасу, польський священник вийшов на снідання. Колиж попрошено українського пароха про кілька надгробних слів, тоді польський священник, не чекаючи кінця похоронів відійшов, бо „ту якесь казане бендає“. Казав себе зараз везти домі, а коли поважний міщанин звернувся увагу, що належить ще зачекати на українського пароха, сказав, що не має часу. Українського пароха треба було відвезти в возом, яким привезено домовину. А в Буську кладовище далеко від містом. Ціле поведення польського священника і його органістого в часі похоронів було крайню провокуюче та ображає родинні почуття і національну честь. Тільки завдяки великому тактові о. совітника Калиневича не прийшло в часі похоронів до ніяких непорозумінь. Слід звернути при цьому увагу, що польський священник, це молодик, а о. сов. Калиневич старший; цей лише вікарій, а той декан. Не дивуємося тепер, бо зачуваємо, що такий самий є ксьондз пробош у відношенні до всього, що українське, а „ксьондз вікарій“, котрий є рівночасно катехитом, ачит дітей в школі, що можуть бавитися навіть з жидками, але ніколи з „русинами“. Дуже однак дивуємося українським міщанам Буська, що можуть минати свою каплицю (бо церкву будують та й будують і вибудувати не можуть), а йти до костела. В надії й свята в каплиці кілька або кільканадцять людей, а в костелі повно. А в Буську хіба не так то дуже менше українців, як поляків. Більше пошани і приваження до своєї віри й обряду та національної гідності коначе.

— **Пожежі.** На днях у Балічах в Жилахівщині вибухла пожежа у філярку Едгара Симона і спричинила шкоду на 30.000 золотих. Поліція має докази, що вогонь підложив особисті вороги власника філярку.

— **Влом в Долині.** До склепу Діаманда і Геллера в Долині закралися злодії і забрали товари вартості 8.000 золотих. Поліцей Колодій бачив утікаючих злодіїв, але йому не вдалось спинити ані пізнати їх.

— **Напад на вулиці в Бориславі.** На днях ввечером напали Стець Казимир і Бронислав Хомяк на Михайла Штаббера, який переходив вулицею і тяжко поранили його ударами ножа, після чого постріляли. Поранений Штаббер лежить у лічниці в безнадійнім стані, а напасників арештовано. Причиною нападу були особисті поракунки.

— **Недуга американського амбасадора.** Амбасадор Зед. Держав у Варшаві, Море занедужав на запалення легенів і лежить в санаторії. Занедужав він підчас подорожі до Каліфорнії. Лікарі вважають стан його здоров'я дуже поважним і не допускають до нього навіть кривих.

— **Музей Спінози у Газі.** Дім, у якому жив філософ Спіноза у 1671—1677 р. у Газі, закупив в 1922 голландське товариство ім. Спінози і реставрувало його. Умеблювання кімнати, де мешкав Спіноза, збереглося у такій виді як за життя філософа. У цій кімнаті Спіноза писав „Етику“ і там приймав визначних осіб як гостей, між ними Лейбніца. У бічних кімнатах цього дому поміщено тепер музей, у якому можна бачити мистецькі портрети Спінози та осіб, які мали вплив чи відіграли значну роль у житті цього філософа, між ними портрети двох рабів, які прогнали Спінозу з синагоги та принесли йому емігрувати на чужину. Збереглося ліжко, на якому помер Спіноза і 161 книжок його бібліотки. Всі меблі і пам'ятки по цим філософі свідчать, що жив він аж надто скромно і що все його життя було віддане тільки філософській творчості.

— **Де маємо обезпечуватись?** Адміністрація нашого часопису дістає такого листа: „Дня 24. січня появилася в „Ділі“ новинка під заголовком: „Дженералі в українці“. У цій новинці жадає автор, щоб наша суспільність домагалася від Т-ва „Дженералі“ українських друків і українського відділу. На мою думку такий по-

клик до української суспільності миг мати місце тоді, коли ми ще не мали своїх інституцій і були змушені йти до чужих. Сам автор замиче при кінці свого допису, що у нас є українське Товариство обезпечень „Карпатія“, яке під ніяким оглядом не уступає іншим чужим Товариствам. Отже нам не слід домагатися українських друків, чи українських відділів у чужих установах, які нехтують все, що українське, а треба вже раз відрізати з ними і здійснити загальний клич „Свій до свого“ також відносно Товариства „Карпатія“. Чи „Дженералі“ буде мати український відділ чи ні, і чи буде писати по українськи чи ні — гірш, який буде впачений у дорозі премій до того Товариства, поплине до Італії, яка перша приложила свою руку до вирішення приналежності Сх. Галичини. Громадянин“.

— **Громадські радні!** Хто хоче довідатися, як вноситься відлікни проти нествердження бюджетів, хто хоче довідатися про громадські податки і про права громадських рад, хай купить собі книжку поста В. Целевича „Громадська Самоуправа“. Ціна одного примірника в дрібній розпродажі 3 зол., а поштовою оплатою 3-25 зол., за післяплатою 4-25 зол. При закупні понад 10 книжок, численно по 2-70 зол. за примірник. Набути можна по всіх українських Книгарнях у Львові і в краю, або впрямост у Видавничій Кооперативі „Національне Об'єднання“ (Львів, вул. Костюшка, ч. 1. а. II. пов.). 1444 2—2

— **Пожежі.** На днях у Балічах в Жилахівщині вибухла пожежа у філярку Едгара Симона і спричинила шкоду на 30.000 золотих. Поліція має докази, що вогонь підложив особисті вороги власника філярку.

— **Влом в Долині.** До склепу Діаманда і Геллера в Долині закралися злодії і забрали товари вартості 8.000 золотих. Поліцей Колодій бачив утікаючих злодіїв, але йому не вдалось спинити ані пізнати їх.

— **Напад на вулиці в Бориславі.** На днях ввечером напали Стець Казимир і Бронислав Хомяк на Михайла Штаббера, який переходив вулицею і тяжко поранили його ударами ножа, після чого постріляли. Поранений Штаббер лежить у лічниці в безнадійнім стані, а напасників арештовано. Причиною нападу були особисті поракунки.

— **Недуга американського амбасадора.** Амбасадор Зед. Держав у Варшаві, Море занедужав на запалення легенів і лежить в санаторії. Занедужав він підчас подорожі до Каліфорнії. Лікарі вважають стан його здоров'я дуже поважним і не допускають до нього навіть кривих.

— **Музей Спінози у Газі.** Дім, у якому жив філософ Спіноза у 1671—1677 р. у Газі, закупив в 1922 голландське товариство ім. Спінози і реставрувало його. Умеблювання кімнати, де мешкав Спіноза, збереглося у такій виді як за життя філософа. У цій кімнаті Спіноза писав „Етику“ і там приймав визначних осіб як гостей, між ними Лейбніца. У бічних кімнатах цього дому поміщено тепер музей, у якому можна бачити мистецькі портрети Спінози та осіб, які мали вплив чи відіграли значну роль у житті цього філософа, між ними портрети двох рабів, які прогнали Спінозу з синагоги та принесли йому емігрувати на чужину. Збереглося ліжко, на якому помер Спіноза і 161 книжок його бібліотки. Всі меблі і пам'ятки по цим філософі свідчать, що жив він аж надто скромно і що все його життя було віддане тільки філософській творчості.

— **Де маємо обезпечуватись?** Адміністрація нашого часопису дістає такого листа: „Дня 24. січня появилася в „Ділі“ новинка під заголовком: „Дженералі в українці“. У цій новинці жадає автор, щоб наша суспільність домагалася від Т-ва „Дженералі“ українських друків і українського відділу. На мою думку такий по-

клик до української суспільності миг мати місце тоді, коли ми ще не мали своїх інституцій і були змушені йти до чужих. Сам автор замиче при кінці свого допису, що у нас є українське Товариство обезпечень „Карпатія“, яке під ніяким оглядом не уступає іншим чужим Товариствам. Отже нам не слід домагатися українських друків, чи українських відділів у чужих установах, які нехтують все, що українське, а треба вже раз відрізати з ними і здійснити загальний клич „Свій до свого“ також відносно Товариства „Карпатія“. Чи „Дженералі“ буде мати український відділ чи ні, і чи буде писати по українськи чи ні — гірш, який буде впачений у дорозі премій до того Товариства, поплине до Італії, яка перша приложила свою руку до вирішення приналежності Сх. Галичини. Громадянин“.

— **Громадські радні!** Хто хоче довідатися, як вноситься відлікни проти нествердження бюджетів, хто хоче довідатися про громадські податки і про права громадських рад, хай купить собі книжку поста В. Целевича „Громадська Самоуправа“. Ціна одного примірника в дрібній розпродажі 3 зол., а поштовою оплатою 3-25 зол., за післяплатою 4-25 зол. При закупні понад 10 книжок, численно по 2-70 зол. за примірник. Набути можна по всіх українських Книгарнях у Львові і в краю, або впрямост у Видавничій Кооперативі „Національне Об'єднання“ (Львів, вул. Костюшка, ч. 1. а. II. пов.). 1444 2—2

## Відгомін Загальних Зборів РСУК.

Дальші проступання радикалів.

### I.

У зв'язку зі статтею „Після Господарського Конгресу“, поміщеною у 28 ч. „Діла“ з 6. лютого ц. р. дістали ми від п. Остапа Коберського, члена Управ. О. С. К. у Самборі отже спростування: „Неправдою є, що я разом з д-ром Ладиком, д-ром Стаховим і д-ром К. Коберським на Заг. Зборах РСУК боролися „виприродної спілки радикальних інтелігентів з інтернаціоналістами“, як про те пишеться в ч. 28. „Діла“, натомість правдою є, що ні я, ні мої товариші з групи прихильників неутральності кооперації такої спілки соці. радикалів з інтернаціоналістами не боролися, бо такої спілки ні на Зборах РСУК, ні в ніяких інших обставинах ніколи не було.

Неправдою є, начеб то я мав заявити від групи прихильників неутральності кооперації, що група не братиме участі у виборах членів Ради через те, що комісія-матка поставила між кандидатами на членів Ради селянина Ф. Глуза, визначного й заслуженого кооператора-фахівця зі Станіславщини, а не вильосовано з Ради посла С. Жука з Волині. Зате правдою є, що я в моїх критичних увагах до поставлених комісією-маткою кандидатів до Ради про гром. Ф. Глуза не згадував, бо цілковито погоджувався на поновний його вибір на члена Ради. Правдою є, що я звернувся з запитом до комісії-матки, як вона пояснить факт, що вона поставила кандидатом на члена Ради п. О. Ковалевського, ще донедавна відомого співробітника польнофільської „Української Ниви“, як представника від Волині на місце вильосованого посла С. Жука. На цей мій запит отримав я від комісії-матки внаслідок, що зроблено так тому, бо пос. Жук є політично занаяжованою особою.

Під кінець правдою є, що я заявив, що супроти такого виразно тенденційного ставлення справи комісією-маткою ні я, ні мої товариші з групи прихильників неутральності кооперації участі в доповідних виборах членів Ради взяти не можемо“.

### II.

У зв'язку з тією самою статтею „Діла“ дістаємо від посла С. Жука таке спростування: В „Ділі“ з 6/3 1930 подається, що нібито за минулорічних Зборах РСУК склався протест разом з групою волинських кооператорів проти невибрання до Ради п. Ковалевського. Це не відповідає правді, бо я загально у справі виборів до Ради ніякого протесту не склав і не підписував. Певна група волинських кооператорів була виразні зложила протест, але тільки проти того, що загально відкинуто її домагання вибору четвертого представника від північно-західних земель, а не щодо неприйняття особистої кандидатури п. Ковалевського“.

Від Редакції: Примушені містити повищі спростування, як і попередні спростування д-ра К. Коберського, заявляємо, що вони фактично нічого не проступють, або проступють те, чого у нас зовсім не писалося. Прим. п. Остап Коберський проступе, що він, промовляючи (мінем т. зв. „неутральників“ перед вибором ком. спі-матки, не подавав за причину сесії „неутральників“ поставлення кандидатури сел. Федора Глуза, що у



або представлено зовсім інакше. Зрештою про тактику радикалів мають ясний образ усі учасники як минулорічних, так і щорічних Загальних Зборів РСЖК. Звертаємо тільки увагу наших читачів і зацікавлених на цю нову тактику "масових протестів", за яку виходили тепер радикали. Не треба забувати, що таке саме право спростовування прислугу всім нашим дічам і за сторінках радикального органу.

### 3 театру.

Великий Миський Театр: "Справа Якубовської", поетичний репортаж у 3 частинах Е. Кальковської.

Цей перший твір німецької авторки, польки походження, звернув на себе головну увагу в Берліні гострою актуальністю сюжету. Авторка зміла з великою безпосередністю зобразити у драматичну форму скандальну історію невинно засудженого на смерть польського робітника. Ревізія процесу Якубовського тижнями не сходила із сторінок німецької преси, спричинила димісію баварського міністра і стала притокою до нової прилюдної дискусії з одного боку про варварство, а з другого боку про необхідність кари смерті.

Літературний твір, що навіть однобічно освітлює якусь проблему може з більшою силою пригладати її живучість, як фахові дискусії. Однак рідко коли навіть геніальний драматург впливає безпосередньо на зміну законодавства. Песа Кальковської дає жакливій живий приклад, як інколи зовсім невинна й чесна людина може завдяки злобній грі обставин утратити голову під топором ката. Такий приклад ділає зовсім так само як доказ.

Песа складена з коротких 18 "клаптиків життя". Вони характеризують із різних боків героїв пєси і завязують трагічний зашморк довікола його шні. Деякі з них мають велику силу експресії. Інші є тільки кладкою для дальшої дії. Глядач наперемінно зворушений і приголомшений. Авторка домілає подробицю до подробиці, щоб дати нам відчуття жах злочину довер-

шеного рукою самої Теміди. Та після судового присуду ми вже маємо цього видовища досить. Три сцени у в'язниці, що мають нам показати передсмертні муки невинно засудженого парубка у розквіті сил — стають мукою і для нас, зовсім зайвою. Сцена з маревом матері вже пахне передміським театриком.

Песа виставлена з великою дбайливістю. Деякі глядачі може вперше переконались, що для ілюзії кімнати досить навіть двох врізаних стін, без стелі. Арт. Квятковський грав заголовну роль прегарно; інші артисти піддержували його креацію з неменшим талантом. М. Р.

### Паломництво до Люрд (Lourdes).

Марійське Товариство Української Молоді задумує в липні цього року влаштувати під проводом Преосвященного Івана, львівського єпископа-поміч, перше українське паломництво до чудотворного місця в південній Франції, славного на весь світ своїми чудами містечка Люрд. Цією паломництвом є в першу чергу віддання честі Непорочно Зачатій Богоматері, що вибрала собі це скромне містечко на уділювання численних чудесних ласк, яких і ми хочемо досягнути. Крім цього паломництво має на цілі дати нагоду численним українцям звідіти культурний захід, відомий нам у більшій своїй часті хіба з книжок і часописів.

Паломництво виїжджає зі Львова дня 2-го липня ц. р. в год. 11 перед полуднем в напрямі на Берлін. Приїжджаючи туди дня 3 VII в год. 7:05, остане в Берліні два дні. Дня 4/VII в год. 21:20 виїжджає паломництво в напрямі Кольоні (Köln), де прибує 5/VII в год. 6:20 і тут задержується до год. 1:43, в котрій то годині виїжджає до Парижа, куди приїжджає 6/VII в год. 6:43. В Парижі остане паломництво три дні, значить 6, 7, і 8 липня. Дня 9/VII в год. 8:08 виїжджає паломництво до Люрд Приїзд год. 23:41. В Люрд остане паломництво до 11/VII год. 13:49, коли то виїжджає до Женєви (Швайцарія). Приїзд до Женєви 12/VII в год. 12:35. Відїзд з Женєви до Цюриху цього самого дня в год. 18:40. До Цю-

ріху приїжджає паломництво 13. VII, в год. 9. Відїзд із Цюриху того самого дня в год. 16:11. Приїзд до Відня 14/VII в год. 9:45.

У Відні остане до 15/VII год. 23:10, а звідсіль до Львова, по тригодинній задержанні в Кракові, в год. 18:30 дня 16. VII ц. р.

Кошти подорожі учасника паломництва, оскільки число учасників складалосьби з 300 осіб, вносять 960 зол. В тому випадку паломництво отримує особний поїзд. Найменше число учасників може бути 50. Тоді кошти подорожі поодинокі 1000 зол.

Кошти подорожі обіймають крім пашпорту (знижкового): їзда поспішними поїздами III, класу, харч в ресторанах, нагонах і готелях, мешкання, прогульки автобусами, трамваями й кораблем по Дунаю, оплата за пакунок, провідників і т. п. Поворотна дорога з Люрд до Львова на багаті паломники може вести також через Марсилью, Медіолян і Венецію, в тому випадку кошти подорожі є менші яких 30-40 зол.

Зголошення приймається до 1. травня 1930 р. по адресі: Марійське Товариство Молоді Львів, Skrytka pocztowa 108, а повну плату 1000 зол. переслати найдальше до 1. червня до Земельного Банку у Львові на рахунок паломництва до Люрд.

У Львові, дня 14. лютого 1930 р. о. І. Маркевич ЧСВВ, през. Мар. Тов. Мол., Гр. Лужицький, секретар паломництва.

### 3 судової салі.

Шіснацятлітня дівчина перед судом за державну зраду.

Дня 15. лютого перед львівським судом присяглих відбулася розправа проти 15-тирічної дівчини Габєрманівної, обвинуваченої в державній зраді, якої мала допуститись тим чином, що на вічу ППС. поширювала комуністичні летючки. Минулого року батько обвинуваченої і брат були суджені за комуністичну агітацію і покарані. Обвинувачена не признавалась до вини, але лава присяглих потвердила її вину і Габєрманівну засуджено на 1 рік в'язниці.

## ОГОЛОШЕННЯ

#### Театри.

Великий Миський театр:

Вікторок, 18. лютого, година 7:30 веч. "Процес Якубовського".

Малий Миський театр:

Вікторок, 18. лютого, год. 7:30 веч. "Панна з дипломатії".

Театр реалістичний — в салі кіна "Космос":

Вікторок, дня 18. лютого "Тіа-бон" — дві вистави: год. 7:30 і 9:30.

#### Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма "Співаючий склянка".

КАСІНО: Жінка на місяці.

КОЛЬОСЕН: Укравені мізіони. Ріфлекс сам.

ЛЕВ: Вороги (Північ Гім).

МАРУСЕНЬКА: Безбожне діча.

ОАЗА: Аджант (Божествен).

ПАЛАС: Звукова фільма "На фронті мого нового". "Любові кап. Леша".

ПАН: Право молодости.

ПАСИЖ: Під правором безправа (Кен Мейнгар).

ПРОМІНЬ: Жінка з більшовицького раю.

СІЛЛЕВЕ: Сповідь жінки (Поля Негрі і Елестера Ральстон).

ФІТАМОРІНА: Китайські авантюри. Міс Казел.

ХІМЕРА: Любовні авантюри (Гарі Лідже).

УТІХА: Дівчина з каруселі.

#### Програма радіо.

Середа 19. II. 1930.

Варшава (1411,7) 19:30 Радіохроніка. Краків (312,8) 20:30 Вечірній концерт. Гельсінґфорс (221,4) 18:45 Скрипковий сольо Суляо Аро. Лійпци (229) 19:30 Радіохорестра і спіл Мауса Менсінга. Галин (296) 18:30 Експериментальні інструменти. Лондон (356,4) 16:25 Калесича симфонічна музика. Берлін (418) 19:30 Органова музика Баха і Регера. Стокгольм (436) 20:45 Концерт хору. Лянґенберг (473) 17:30 Німецька оперова музика. Прага (487) 20:00 Концерт Чеської Філармонії. Брюссель (359) 21:15 Радіохорестра і солісти. Відень (316,3) 19:30 Концерт музичного товариства.

Рига (225) 18:30 Трансмісія з опери. Мюнхен (533) 20:40 Ресейскі вечір. Будапешт (550) 17:30 Концерт Москва (825) 18:30 Калесича музика. Ленінград (1000) 19:30 Трансмісія з Філармонії. Харків (1304) 16:00 Концерт. Париж (1725) 19:35 Грамофонові плати.

Четвер 20. II. 1930.

Варшава (1411,7) 17:45 Концерт солістів Краків (312,8) 20:30 Трансмісія з Варшави. Гельсінґфорс (221,4) 19:10 Симфонічний концерт. Лійпци (229) 19:35 Концерт. Галин (296) 19:45 Концерт. Лондон (356,4) 18:15 Програма для дітей. Берлін (418) 16:30 Концерт. Стокгольм (436) 20:20 Шведські романси. Лянґенберг (473) 17:30 Солісти. Прага (487) 16:30 Концерт. Брюссель (359) 19:30 Грамофонові плати. Відень (316,3) 11:00 Музичний поранок. Рига (225) 19:03 Оперетка. Мюнхен (533) 19:45 Популярний концерт. Будапешт (550) 17:40 Цитра. Москва (825) 9:00 Концерт з Києва. Ленінград (1000) 19:00 Концерт з Києва. Харків (1304) 16:40 Популярний концерт. Париж (1725) 20:20 Грамофонові плати.

#### ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

А-ціна Спілка для будівельного промислу, давніше Іван Ленінський подє до відома своїм акціонарам, що кооперативний Банк "Дністер" виплачує від дня 18. лютого почавши дивіденду за купон № 6, по 250 зол. від акції. 1474 1-3

#### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИНИК ВАШІ буде надіслане на правлений у найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха Львів пл. Марійська ч. 5 — 3 провини просимо репаратії присилати поштою — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1002 39-7

ВІСІЛКИ годинникарсько-ювілерські роботи виконує найстаранніше Домбровські-Розважєвські Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. 1195 6

СУКНЯ біла, морова і червона коронкова, майже нова, оканічно на продаж. Дуже дешево. — вул. Ходовиця 9, у господарні. 1472 1-1

#### СОЛІЦИТАТОР

Адвокат, рутинований, табулярний, пошукує посади в адвоката або нотаря. Зголошення до Адм. Діла під "Соліцитатор". 1469 1-1

#### АДВОКАТ

д-р Володимир Загайкевич і Черемшні, шукає рутинованого компонента. 1446 3-3

ШУКАЮ адвоката, рутинованого, від квітня. — Адвокат д-р Чоренко, Солотвина. 1470 1-3

НАСІННЯ СОІ, власної годівлі 1/4 кг. зол. 3-— вислає агроном М. Палым, Тисмениця к. Станислава. 1467 1-2

ШУКАЮ помешкання, найбраще з удержанням. — С. Пастернак, вул. Наукового Товариства, вул. Чарнецького, ч. 24. 1473 1-2

ФОНТОВИЙ покій з електрикою, правом уживання ланічки й цілим удержанням до вийняти одному, або двома панам. — вул. Косинська 1. двері ч. 5. 1476 1-3

#### ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

#### Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних недуг та лікарської косметики ординує від 8 год. 14-18. в неділі і свята від 10-11. Гірське сонце. Вапорок. Діятермія. Криотерапія. Сепаративні почекальні. ЛЬВІВ, вул. Потоцького ч. 11. I. п. 826 Телефон 65-87. 81-7

2.800 ЗЛ. НОВІ ЗАГРАНИЧНІ ЦИПЛА, чорні, найновішої конструкції, на догідні сплати поручає виключно заступництво

"Moniuzko", вул. Зіморонича, ч. 10.

#### Ондуляція вже непотрібна

Якщо Памі вживають моєї опатентованої отки до тривалої водної ондуляції. При допоміжній воді досягнете, Памі, кожну бажану форму волосся. Ціна 5 зол. — 3 привоуду частого великупування післязат висилается виключно за попереднім надісланням ципи. Якщо не подобається, беремо назад. 1462 2-6

Р. И. Шульц, Познань, Рибакі 7.

#### ЗАЛІЩИКИ.

Оплочені дерева, щепи: морелі, брески, яблуні, груші, сливи, вишні, черешні, виногради, кущі на американські ша-малади, у найкращій відікат можні вбути в'їжіках Митрофана Дехтерева в Заліщинах, вул. Кілінського, ч. 39. 1466 Конкуренційні ціни! 1-1

#### Оголошення.

Головний Видя Т-ва "Просвіта" і Львівське оголошує отрим К О Н К У Р С на виизем або управу дїбн і герш Ви-нивськ, поз. Рудки. Обшар (грунта) зм-в діом 263 морги. Живий і мертвий інвентар по умові. Речиснь акомови оферт до дня 10-го березня 1930 р. Можна обшати від 15-го березня 1930 р. Близкі інформації з канцелярії Товариства. 1468 1-1 Канцелярія Тов-ва "Просвіта"

#### Подяка.

Високопреподобному і Преосвященному єп. О. Латишевському складя отрим найсердечнішу воляку за віді-валення у дні 14. лютого ц. р. пошани-валених у дні 14. лютого ц. р. в Стані-ного богослуження у катедрі в Стані-славові, в трицїтї річницю смерті його незабутнього і до аменсь ондуляного мужа ба. п. Андрія Платоновича. Діа-професора в Станіславові. — Діа-таким усім П. Т. відрава Памі і Па-нам за прихильність на тїх жалібніх тур-мєстві. Ваши висказку для себе зра-дивий жалі, що не могла бути особиста на віданні торжестві. Коломи, дня 15. лютого 1930 р. 1475 1-1 Паміи Шалювача